

TWOHOMES

L'HÉBERGEMENT ALTERNÉ ÉGALITAIRE
HET GELIJKMATIG GEDEELD VERBLIJF - SHARED PARENTING



JEUDI 18 MAI 2017

DONDERDAG 18 MEI 2017 - THURSDAY MAY 18TH, 2017

Maison des Associations
Internationales,
Bruxelles (Ixelles), Belgique

Langues de travail:
Français,
Nederlands, English

Journée d'étude organisée par



Ligue Bruxelloise Francophone
pour la Santé Mentale

Filiatio

COMPRENDRE CE QUI SECOUE LES FAMILLES

Les gens se rencontrent, des couples se forment, des enfants naissent. Les couples deviennent des parents et certains, plus nombreux qu'hier, se désenchantent, se dissolvent, éclatent, recomposent une famille, ou pas. Idéalement, ce passage du couple conjugo-familial vers le couple parental devrait s'opérer dans le seul intérêt supérieur de l'enfant dont il est établi qu'il passe par «le droit [de l'enfant] à entretenir régulièrement des relations personnelles et des contacts directs avec ses deux parents» (Art. 24 de la Charte des Droits fondamentaux de l'U.E. du 18 décembre 2000)

Depuis la fin du XIXème siècle, la puissance judiciaire publique s'est progressivement instaurée en défenderesse de l'intérêt du mineur ; d'abord pour surveiller et punir les dérives de la toute-puissance paternelle (exploitation des enfants), aujourd'hui, pour préserver l'intérêt de l'enfant, sujet de droits, lorsque ses parents ne peuvent convenir à l'amiable des conditions de leur séparation, et même au-delà. Cette immixtion de la sphère publique dans la vie privée des couples ne pouvait pas ne pas s'accompagner d'une main courante rigoureuse, objective et prévisible (la loi du 18 juillet 2006) sous peine de s'immerger dans les passions singulières et d'y perdre attributs et sens.

Dire, en droit, que l'intérêt de l'enfant devrait être de vivre, également, chez ses deux parents et confier au Tribunal de la Famille le soin d'en concrétiser prioritairement le principe, telle est la ligne de vie dont le législateur a habillé le juge depuis 2006 pour sa plongée dans les conflits familiaux. Aujourd'hui, selon que l'on considère tel ou tel autre arrondissement judiciaire ou que le curseur de l'égalitaire varie du 50/50 au 5jours/9jours, l'hébergement alterné touche entre 35% à 60% d'enfants de parents séparés dont l'un au moins a demandé à en bénéficier.

Après plusieurs années à observer, étudier et comprendre les dimensions de la résidence alternée égalitaire, la Ligue Bruxelloise Francophone pour la Santé Mentale et le magazine Filiatio ont conçu cette journée d'étude comme un espace de rencontres et d'échanges, d'information et de formation, d'étude et de pratique pour convoquer scientifiques, pédo-psychiatres et psychologues, juges et avocats dans l'intimité et la solitude des consciences où se forge l'art de dire Justice au profit de parentalités toujours plus épanouies.

BEGRIJPEN WAT GEZINNEN BEZIGHOUDT

Mensen ontmoeten elkaar, koppels worden gevormd, kinderen worden geboren. Koppels worden ouders, en sommigen, meer dan ooit, ontgoochelen, gaan uit elkaar, breken, stellen weer een gezin samen of niet. Idealiter zou de overgang van het echtelijk paar naar het ouder-paar moeten werken in het enig belang van het kind waarvan vaststaande is dat het buigt voor «het recht [van het kind] om regelmatig persoonlijke betrekkingen en rechtstreekse contacten te onderhouden met zijn beide ouders» (Art. 24 van het EU-handvest van de grondrechten van 18 december 2000)

Sinds het einde van de negentiende eeuw werd het openbaar gerechtelijk gezag geleidelijk ingevoerd als bescherming van de belangen van de minderjarige; Vroeger als toezicht en bestraffing van afwijkingen van de vaderlijke almacht (uitbuiting van kinderen), vandaag ter vrijwaring van het belang van het kind, drager van rechten wanneer de ouders het niet in der minne eens kunnen worden over de voorwaarden van hun scheiding en zelfs daarbuiten. Deze inmenging van de publieke sfeer in het privéleven van koppels kon alleen maar gepaard gaan met een ondersteuning die strikt, objectief en voorspelbaar is (de wet van 18 juli 2006) op gevaar af van te worden ondergedompeld in vreemde passies en daarbij wezenlijke kenmerken en richting te verliezen.

In rechte zeggen dat het in het belang van het kind zou moeten zijn om ook te wonen, bij zijn beide ouders en aan de Familierechtbank de zorg te laten om daarvan het principe bij voorrang te concretiseren, zo is de levenslijn die de wetgever voorzien heeft voor de rechter sinds 2006 voor zijn duik in de familiale geschillen. Als men vandaag de dag, het een of het ander gerechtelijk arrondissement in ogenschouw neemt, of de indicator van de gelijkmatigheid varieert van 50/50 tot 5 dagen/9 dagen, raakt het gedeeld verblijf tussen 35% en 60% van de kinderen van gescheiden ouders van wie tenminste een gevraagd heeft om ervan te genieten.

Na een aantal jaren om de betekenis van de gelijkmatig gedeelde huisvesting te observeren, te bestuderen en te begrijpen, hebben de Franstalige Brusselse Liga voor Geestelijke Gezondheid en het tijdschrift Filiatio dit colloquium ontwikkeld als een plek voor ontmoeting en uitwisseling, voorlichting en vorming, studie en praktijk voor de bijeenroeping van wetenschappers, kinderpsychiaters en psychologen, rechters en advocaten in de vertrouwelijkheid en de afzondering van hun geweten, waar de kunst wordt gesmeed om recht te spreken ten gunste van een steeds meer ontplooid ouderschap.

TO UNDERSTAND WHAT IS ROCKING FAMILIES

People meet, they form couples, children are born. Couples become parents and an increasing number of them fall out of love, come apart, split up, and may form a new family. Ideally, the transition from being a conjugal couple to being a parental couple should occur in the best interests of the child, who has "the right to maintain on a regular basis a personal relationship and direct contact with both his or her parents, unless that is contrary to his or her interests" (Charter of Fundamental Rights of the European Union, Art. 24 – 8 December 2000)

Since the end of the 19th century, the stance of judicial public authorities on children rights has become increasingly protective. At first, to control and to punish the excesses of paternal power (child exploitation), and now to protect the interests of the child as a subject of rights, namely when the parents cannot come to an amicable separation.

This interference of the public sphere in the couples' private life had to go hand in hand with a rigorous, objective and structured regulation – the 18 July 2006 Belgian reform law on equal shared parenting – lest the legal system lose its attributes and its function by diving deeply into the individual passions.

With this reform, the legislators stated that it should be in the best interests of the child to live with both his or her parents, and entrusted the fulfilment of this right to the Family Court, which has given judges a lifeline when dealing with family disputes. Nowadays, the shared physical custody affects, through different districts, 35–60% of children from broken homes where at least one of the parents has asked for this arrangement. Time allocations vary from 50/50 to a 5 to 9 days ratio.

After several years of observing and studying equal shared parenting to understand the extent of its influence, the Ligue Bruxelloise Francophone pour la Santé Mentale (Brussels French-speaking League for Mental Health) and the magazine Filiatio have organised this symposium as a place to meet up, share information, be trained, study and practice. All this, for an audience of scientists, child psychiatrists and psychologists, judges and lawyers who are called into the intimacy and the solitude of their consciences where the idea of Justice comes into force for the best interests of all the beaming emerging types of parenting.

PROGRAMME DE LA JOURNÉE



08:30 ACCUEIL DES PARTICIPANTS

09:00

OUVERTURE OFFICIELLE

MM. Charles Burquel, Président et
Eric Messens, Directeur de la Ligue Bruxelloise
Francophone pour la Santé Mentale, BELGIQUE
Mme Cécile Jodogne, Ministre membre du
Collège de la COCOF, chargée de la Politique de
la Santé, Région de Bruxelles-Capitale, Belgique

L'HÉBERGEMENT ALTERNÉ ÉGALITAIRE ET LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Depuis plusieurs décennies, de nombreux chercheurs issus de diverses disciplines ont interrogé acteurs, réalité, hypothèses, résultats et contre-indications de l'hébergement alterné, loin des querelles d'écoles et des prises de positions. Cette nouvelle friche scientifique s'est d'abord caractérisée par une grande hétérogénéité des questionnements, des objectifs, des outils, des échantillons, ... Pour appréhender ce foisonnement et en dégager des conclusions pertinentes et validées, les scientifiques eux-mêmes se sont lancés dans des méta-analyses des travaux existants cherchant à produire des comparaisons valables, confrontant les recherches et élaborant les conditions d'un consensus académique d'un degré élevé de fiabilité. Les travaux du Professeur Edward Kruk et de Jani Turunen font autorité dans le domaine de l'organisation de la parentalité, en particulier de la résidence alternée égalitaire. En Belgique aussi, des équipes de chercheurs contribuent à améliorer notre compréhension de ce qui secoue les familles; elles sont, pour certaines, impliquées dans des recherches longitudinales depuis 2008, pour d'autres, à la tête de projet de recherche pour les cinq prochaines années.

M. Edward Kruk, MSW, Ph.D, Professeur associé, School of Social Work, The University of British Columbia, CANADA
M. Jani Turunen, Researcher, Department of Sociology, Stockholm University Demography Unit (SUDA) and Karlstad University, Centre for research on child and youth mental health, SUEDE

PAUSE

Mme Laura Merla, Professeur de sociologie, Directrice du Centre interdisciplinaire de recherche sur les familles et les sexualités (CIRFASE/IACCHOS), Université Catholique de Louvain (UCL), BELGIQUE
Mme Kim Bastaits, Sociologue, Lector & Senior Researcher PXL Social Work Research, PXL University College Hasselt, BELGIQUE
Mme Sophie Vanassche, Sociologue, Researcher, Professeur «Bachelor en Sciences de l'éducation des enfants», Artevelde Hogeschool, Gand, BELGIQUE

DISCUSSION

13:30

EXPERTISE ET ACCOMPAGNEMENT PSYCHOLOGIQUES : QUELLES TENDANCES?

Les jugements auxquels la Ligue Bruxelloise Francophone pour la Santé Mentale a eu accès donne à voir une justice qui, à défaut de pouvoir s'éclairer aux lumières d'un plus large débat académique et clinique, s'en réfère souvent à une littérature réversible et à une expérience clinique authentique, mais partielle. Pourtant, que ce soit sur le jeune âge de l'enfant, sur les facteurs de stress tels le conflit parental ou sur la parole « libre » de l'enfant, certaines certitudes d'hier évoluent devant les réalités des nouvelles familles et de la recherche scientifique. C'est à la présentation de ces évolutions et au débat qu'elles peuvent susciter qu'il est important de se confronter pour permettre aux magistrats de s'appuyer sur des repères actualisés.

M. Blaise Pierrehumbert, docteur en psychologie,
ancien directeur de centre de recherche
et Privat-docent à l'Université de Lausanne, SUISSE

Dr Jean-Pierre Lebrun, psychiatre,
psychanalyste, BELGIQUE

Dr Carine De Buck, pédopsychiatre,
Directrice médicale du Centre médical pédiatrique
« Clairs Vallons », BELGIQUE

DISCUSSION

15:00 PAUSE

LES INTERROGATIONS JURIDIQUES À LA MISE EN ŒUVRE DE LA CO-PARENTALITÉ

Forgée au feu des Etats généraux des Familles, la loi du 18 juillet 2006 tendant à privilégier l'hébergement égalitaire est en ce sens profondément démocratique. Elle est aussi volontairement pédagogique puisqu'elle indique l'objectif prioritaire vers lequel tendre sans autre contrainte que la motivation de la décision qui s'en écarterait. Dix ans plus tard, l'ambition de prévisibilité des jugements n'est pas atteinte.

Pour certains, la réalité du terrain est tout autre, et la loi semble peu adaptée au vécu des familles. Certains auteurs rappellent, par ailleurs, la nécessité d'une motivation des décisions favorables à la mise en place d'un hébergement égalitaire. Quant aux motivations des décisions défavorables, bon nombre d'entre elles témoignent de la difficulté des juges (et des avocats) de s'abstraire des conditions conflictuelles de la disparition du couple conjugal pour ne considérer que la survivance du couple parental au profit du meilleur intérêt de l'enfant. L'évolution actuelle vers une Justice de la médiation et de la conciliation, d'une part, et, d'autre part, les propositions de transposer dans le droit belge le «parenting plan» de nos voisins hollandais apportent-ils une réponse suffisante à la solitude du juge, à la souffrance de trop nombreux parents, à l'intérêt de l'enfant ?

Mme Cécile Hayez, Mme Cécile Hayez, Juge au Tribunal de la Famille auprès du Tribunal de Première Instance francophone de Bruxelles, collaboratrice scientifique à l'Université Libre de Bruxelles (ULB); BELGIQUE

Mme Solange Brat, Juge au Tribunal de la Famille auprès du Tribunal de Première Instance francophone de Bruxelles, Chargée d'enseignement

à l'Université de Mons, collaboratrice scientifique à l'Université Libre de Bruxelles (ULB), BELGIQUE

Me Didier Pire, avocat, Maître de conférences Université de Liège (ULg), BELGIQUE

M. Christian Denoyelle, Président du Conseil supérieur de la Justice, BELGIQUE

L'ÉVOLUTION CONTEMPORAINE DES FAMILLES ET DES PARENTALITÉS ET L'INTÉRÊT SUPÉRIEUR DES ENFANTS

« Au cours de la seconde moitié du XXe siècle, la famille est devenue plurielle donnant progressivement naissance à une « mosaïque familiale », qui comprend les situations d'enfants séparés de leurs parents, d'enfants de parents séparés, d'enfants adoptés, d'enfants qui vivent dans des modèles familiaux diversifiés (famille monoparentale, homoparentale, recomposées...), d'enfants issus de procréation médicalement assistée ou en recherche de leurs origines ». C'est par ce constat que les Professeurs Jacques Marquet et Laura Merla ouvrent leur recherche intitulée « L'intérêt supérieur de l'enfant dans la mosaïque familiale [...] » (Marquet & Merla, 2016) Et de s'interroger sur les conditions de la réalisation de l'intérêt supérieur de l'enfant dans ces « nouvelles » familles, en tentant de répondre à une question finalement aussi simple qu'évidente et pertinente : l'intérêt supérieur de l'enfant au nom duquel l'Etat fait irruption dans l'intime correspond-t-il encore à l'idée que les enfants se font de leur intérêt ?

M. Jacques Marquet, Sociologue, Professeur à l'Université Catholique de Louvain (UCL), Membre du Centre interdisciplinaire de recherche sur les familles et les sexualités (CIRFASE/IACCHOS), BELGIQUE

17:30 CONCLUSIONS DE LA JOURNÉE

M. Luc Hennart, Président du Tribunal de Première Instance francophone de Bruxelles, BELGIQUE

PROGRAMMA VAN DE STUDIEDAG



08:30 ONTHAAL VAN DE DEELNEMERS

09:00
OFFICIËLE OPENING

Dhrn. Charles Burquel, Voorzitter en
Eric Messens, Directeur van de Franstalige Brusselse Liga voor
Geestelijke Gezondheid, BELGIË

Mevr. Cécile Jodogne, Minister voor het Gezondheidsbeleid
van de Franse Gemeenschaps-commissie (COCOF), BELGIË

HET GELIJKMATIG GEDEELD VERBLIJF EN HET WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

Al tientallen jaren, hebben veel onderzoekers uit verschillende disciplines actoren geraadpleegd, en de feiten, veronderstellingen, resultaten en tegenindicaties van het gedeeld verblijf in vraag gesteld, ver van de ruzies tussen stromingen en stellingoorlogen. Dit nieuw wetenschappelijk braakliggend terrein heeft zich eerst gekenmerkt door een grote diversiteit aan vragen, doelstellingen, instrumenten, steekproeven, ... Om deze overvloed te begrijpen en er relevante en gevalideerde conclusies in te onderkennen hebben de wetenschappers zich gestort op meta-analyses van bestaande studies om te proberen zinvolle vergelijkingen te ontwikkelen door de onderzoeken onderling te vergelijken en de voorwaarden uit te werken voor een wetenschappelijke consensus met een verhoogde graad aan betrouwbaarheid.

Het werk van Professor Edward Kruk en van Jani Turunen is gezaghebbend op het gebied van ouderschapsplanning, in het bijzonder op het vlak van het gelijkmatig gedeeld verblijf. Ook in België, dragen onderzoeksteams bij tot ons begrip over wat gezinnen bezighoudt; sommige zijn sinds 2008 betrokken bij longitudinale onderzoeken, andere staan aan het hoofd van een onderzoeksproject voor de komende vijf jaar.

Dhr. Edward Kruk, geassocieerd Hoogleraar, Master of Social Work, Ph.D., School of Social Work, de Universiteit van British Columbia, CANADA

Dhr. Jani Turunen, Onderzoeker, Faculteit Sociologie, Stockholm University Demography Unit (SUDA) and Karlstad University, Centre for research on child and youth mental health, ZWEDEN

PAUZE

Mevr. Laura Merla, Sociologe, Hoogleraar Sociologie, Directeur van het interdisciplinair onderzoekscentrum voor de gezinnen en de sexualiteit (CIRFASE/IACCHOS), Université Catholique de Louvain (UCL), BELGIË

Mevr. Kim Bastaits, Sociologe, Lector & Senior Researcher PXL Social Work Research, PXL (Professionals & Excellence), University College Hasselt, BELGIË

Mevr. Sophie Vanassche, Sociologe, Onderzoeker, Hoogleraar « Bachelor in het onderwijs : Kleuteronderwijs », Artevelde Hogeschool, Gent, BELGIË

13:30**EXPERTISE EN PSYCHOLOGISCHE
ONDERSTEUNING : WELKE TENDENSEN ?**

De vonnissen waartoe de Franstalige Brusselse Liga voor Geestelijke Gezondheid toegang had, onthullen een rechtspraak, die geen verlichting vindt in een breed academisch en klinisch debat, dikwijls verwijst naar omkeerbare literatuur en naar een authentieke maar onvolledige klinische ervaring. Of het nu gaat over de jonge leeftijd van het kind, over de stress-factoren, zoals het ouderlijk conflict of het «vrije» woord van het kind, toch ontwikkelen sommige zekerheden van gisteren zich als gevolg van de realiteiten van de nieuwe gezinnen en van het wetenschappelijk onderzoek. Het is bij de voorstelling van deze ontwikkelingen en bij de discussie die ze kunnen opwekken dat het belangrijk is om ze tegenover elkaar te stellen, zodat het de magistraten de gelegenheid biedt om zich te baseren op bijgewerkte oriëntatiepunten.

Dhr. Blaise Pierrehumbert, doctor.

in de psychologie, oud-directeur van het
onderzoekscentrum en Privaatdocent aan de
Universiteit van Lausanne, ZWITSERLAND

Dr. Jean-Pierre Lebrun, psychiater, psychoanalist, BELGIË

Dr. Carine De Buck, kinderpsychiater,

medisch directeur van het Centre
Médical Pédiatrique "Clairs Vallons", BELGIË

BESPREKING**15:00 PAUZE**

DE JURIDISCHE VRAGEN

BIJ DE IMPLEMENTATIE VAN CO-ouderschap

Gesmeed in het vuur van de Staten-Generaal van het gezin, is de wet van 18 juli 2006 tot het bevoorrechten van een gelijkmatig verdeelde huisvesting in deze zin totaal democratisch. Hij is ook gewild pedagogisch, omdat hij de prioritaire doelstelling aangeeft waarnaar te streven zonder andere verplichting dan de motivering van de beslissing die eruit zou voortkomen. Tien jaar later, is de ambitie van voorspelbaarheid van de vonnissen niet bereikt. Voor sommigen is de realiteit op het terrein helemaal anders, en de wet lijkt weinig aangepast aan de ervaring van de gezinnen. Sommige auteurs wijzen bovendien op de noodzaak van een motivering van de beslissingen die gunstig zijn voor de invoering van een gelijkmatig gedeelde huisvesting. Wat de motiveringen betreft van de afwijzende beslissingen, illustreren een behoorlijk aantal ervan de moeilijkheid voor rechters (en advocaten) om zich los te maken van de tegenstrijdige voorwaarden van de verdwijning van het echtpaar om alleen rekening te houden met het voortbestaan van het ouder-paar in het voordeel van het belang van het kind. Brengen de huidige evolutie naar een rechtspraak van bemiddeling en verzoening, aan de ene kant, en aan de andere kant, de voorstellen om het «ouderschapsplan» van onze Nederlandse bureaus om te zetten in Belgisch recht, een adequaat antwoord op het isolement van de rechter, op het lijden van te veel ouders, op het belang van het kind?

Mevr. Cécile Hayez, Rechter in de Familierechtbank bij de Franstalige Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, wetenschappelijk medewerker Université Libre de Bruxelles (ULB); BELGIË

Mevr. Solange Brat, Rechter in de Familierechtbank bij de Franstalige Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, Lector Universiteit van Bergen, wetenschappelijk medewerker Université Libre de Bruxelles (ULB), BELGIË

Mr. Didier Pire, Advocaat, Lector Universiteit van Luik (ULg), BELGIË

Dhr. Christian Denoyelle, Voorzitter van de Hoge Raad voor de Justitie, BELGIË

DE HEDENDAAGSE EVOLUTIE VAN DE GEZINNEN EN VAN HET OUDERSCHAP EN HET BELANG VAN HET KIND

«In de tweede helft van de twintigste eeuw, is de familie geleidelijk een meervoudig begrip geworden dat aanleiding gaf tot een "gezinsmozaïek» welke situaties omvat van kinderen die van hun ouders gescheiden zijn, van kinderen van gescheiden ouders, van geadopteerde kinderen, van kinderen die in diverse gezinsstructuren leven (eenoudergezinnen, homo-oudergezinnen, wedersamengestelde gezinnen ...), kinderen uit gemischt bevrucht voortplanting of op zoek naar hun afkomst.»

Het is door deze bevindingen dat de Professoren Jacques Marquet en Laura Merla hun onderzoek met de titel «Het belang van het kind in het gezinsmozaïek [...]» (Marquet & Merla, 2016) begonnen. En om de voorwaarden te overwegen voor de realisatie van het belang van het kind in deze «nieuwe» gezinnen, in een poging om een antwoord te formuleren op een vraag die uiteindelijk even eenvoudig is als voor de hand liggend en relevant: beantwoordt het belang van het kind ten behoeve waarvan de Staat inbreuk pleegt in de privésfeer nog altijd aan het idee dat kinderen vormen over hun belang?

Dhr. Jacques Marquet, Sociologe, Hoogleraar Universiteit Catholique de Louvain (UCL), lid van het interdisciplinair onderzoekscentrum voor de gezinnen en de seksualiteit (CIRFASE/IACCHOS), BELGIË

17:30 BESLUITEN VAN DE DAG

Dhr. Luc Hennart, Voorzitter van de Franstalige Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, BELGIË

LECTURE PROGRAMME



08:30 RECEPTION OF PARTICIPANTS

09:00

OPENING SESSION

Mr. Charles Burquel, President and
Mr. Eric Messens, Director of the Ligue Bruxelloise
Francophone pour la Santé Mentale (Brussels
French-speaking League for Mental Health), BELGIUM
Ms. Cécile Jodogne, Minister in charge
of Health in the French-Community
Commission (COCOF), BELGIUM

EQUAL SHARED PHYSICAL CUSTODY AND SCIENTIFIC RESEARCH

For several decades, a number of researchers in various domains have been looking into the different protagonists, realities, hypotheses, results and possible negative consequences of shared parenting, far from disputes and unconcerned by the need to make a statement.

This previously unexplored scientific field stands out for the diversity of its investigation techniques, objectives, tools and samples, ... In order to make full use of all of these sources and draw pertinent and valid conclusions, these scientists have been conducting meta-analyses on existing papers, looking to make relevant comparisons between different research works, thus drawing a solid and reliable basis for academic consensus. Works by Dr. Edward Kruk and Jani Turunen are an authority in the field of parenting plans, especially concerning shared physical custody. In Belgium, too, teams of researchers are working towards a better understanding of family policies. Some of these teams have been involved in longitudinal studies since 2008, others are to lead research programs for the next five years.

Mr. Edward Kruk, MSW, Ph.D, Associate professor, School of Social Work, The University of British Columbia, CANADA
Mr. Jani Turunen, Researcher, Department of Sociology, Stockholm University Demography Unit (SUDA) and Karlstad University, Centre for research on child and youth mental health, SWEDEN

BREAK

Ms. Laura Merla, Professor of Sociology, Director of the Centre Interdisciplinaire de Recherche sur les Familles et les Sexualités (CIRFASE/IACCHOS) (Interdisciplinary Research Centre on Families and Sexualities), Université Catholique de Louvain (UCL), BELGIUM

Ms. Kim Bastaijs, Ph.D.Sociology, Lector & Senior Researcher PXL Social Work Research, PXL University College Hasselt, BELGIUM

Ms. Sophie Vanassche, Ph.D. Sociology, Researcher, Professor of Educational Sciences for young children, Artevelde Hogeschool, , Ghent, BELGIUM

DISCUSSION

13:30

EXPERT PSYCHOLOGICAL ASSESSMENT AND PSYCHOLOGICAL SUPPORT: WHAT TO EXPECT?

The rulings which the Ligue Bruxelloise Francophone pour la Santé Mentale has accessed so far show a legal system which, not having a large clinical and academic debate to refer to, often looks for answers into unreliable documentation and clinical trials which are, indeed, authentic, but not thorough enough. And yet, certainties of yesterday on childhood, on stress factors such as the parenting conflict, and on the child's "free" speech, are evolving with the realities of "new" families and scientific research. It is important that these changes and the debate they are liable to promote are tackled and taken into account in order to provide magistrates with more topical points of reference.

Mr. Blaise Pierrehumbert, Ph.D. Psychology,
former head of the research unit and Privat-docent at
the University of Lausanne, SWITZERLAND

Dr. Jean-Pierre Lebrun, psychiatrist,
psychoanalyst, BELGIUM

Dr. Carine De Buck, child psychiatrist, medical director of
the Centre medical pédiatrique "Clairs Vallons" (Children's
medical center), BELGIUM

DISCUSSION

15:00 BREAK

A LEGAL PERSPECTIVE ON THE IMPLEMENTATION OF CO-PARENTING

Forged in the fire of the États généraux des Familles (national conference on family policies), the 18 July 2006 law in favour of equal shared physical custody is profoundly democratic. It is also deliberately educational, as it states which aim to pursue foremost, posing as the sole condition for the judge who decides differently to justify his/her decision. Ten years later, the ambition for legal predictability is still unfulfilled. According to some, the ground truth tells a different story, and this law seems to poorly reflect the real experiences of the families. Moreover, some authors call to mind the need to provide a justification in case of a decision in favour of shared physical custody. As for the justifications given for decisions against this arrangement, they are mostly testament to the judges' (and the lawyers') difficulties in considering separately the conflictual situation linked to the dissolution of the conjugal couple and the need for the parental couple to survive in order to protect the interests of the child. Are the ongoing evolution towards a Justice of mediation and conciliation, and the propositions to adopt into the Belgian law the Dutch parenting plan the answer to the judge's solitude, to the hardship of too many parents and to the child's interest?

Ms. Cécile Hayez, Judge, Tribunal de la Famille auprès du Tribunal de Première Instance francophone de Bruxelles (Family Court, French-speaking District Court of Brussels), Scientific Collaborator at Free University of Brussels (ULB), BELGIUM

Ms. Solange Brat, Judge, Tribunal de la Famille auprès du Tribunal de Première Instance francophone de Bruxelles (Family Court, French-speaking District Court of Brussels), Lecturer at University of Mons, Scientific Collaborator at Free University of Brussels (ULB), BELGIUM

Mr. Didier Pire, lawyer, Lecturer at University of Liège, BELGIUM (ULg), BELGIUM

Mr. Christian Denoyelle, President of the Conseil Supérieur de la Justice (High Council of Justice), BELGIUM

DISCUSSION

CONTEMPORARY EVOLUTION OF FAMILIES AND PARENTING, AND THE BEST INTERESTS OF THE CHILD

"During the second half of the 20th century, family has taken different forms, progressively creating a "mosaic" of different situations: children who are separated from their parents, children from broken homes, adopted children, children living in differently structured families (single parent families, same-sex parent families, blended families, etc.), children conceived through assisted reproductive technologies and children in search of their own origins," write Professors Jacques Marquet and Laura Merla in the introduction to their report "L'intérêt supérieur de l'enfant dans la mosaïque familiale [...]" ("The best interests of the child in diverse, new families [...] - Marquet & Merla, 2016). The aim is to ponder the conditions that would assure the best interests of the child in these "new" families, while trying to answer a question which is, after all, as simple as it is pertinent: the best interests of the child on behalf of which the State is entitled to intervene in the privacy of the families – does it still match the children's own idea of their interests?

Mr. Jacques Marquet, Professor at Catholic University of Louvain (UCL), Member of the Centre Interdisciplinaire de Recherche sur les Familles et les Sexualités (CIRFASE/IACCHOS) (Interdisciplinary Research Centre on Families and Sexualities), BELGIUM

17:30 CONCLUSION

Mr. Luc Hennart, President of the Tribunal de Première Instance francophone de Bruxelles (French-speaking District Court of Brussels), BELGIUM

CONTACT

«TWOHOMES: l'hébergement alterné égalitaire»
est une journée d'étude organisée par la Ligue Bruxelloise
Francophone pour la Santé Mentale et le newsmagazine Filiatio,
avec le soutien de la Commission Communautaire Française
et de l'International Council on Shared Parenting (ICSP)

PERSONNES DE CONTACT

Natacha Rome

+32 (0)2 501 01 21

rome.lbfsm@gmail.com

Secrétariat de la LBFSM

Rue du Président, 53 – 1050 Bruxelles, BELGIUM

Tel.: +32 (0)2 511 55 43

Fax: +32 (0)2 511 52 76

Courriel: lbfsm@skynet.be

Web: www.lbfsm.be/

Filiatio

web: www.filiatio.be/

ACCREDITATION/ACCREDITATIE

IFJ / IGO

L'Institut de formation judiciaire ne prend pas en charge les frais éventuels des
personnes qui s'inscrivent mais ne sont pas effectivement présentes.

Il est toutefois permis de se faire remplacer par un collègue
qui signe la liste de présence mentionnant son nom et sa fonction à côté du
nom du collègue remplacé.

Mag ik u erop wijzen dat indien u, hoewel ingeschreven, niet effectief
aanwezig bent, het Instituut voor gerechtelijke opleiding de eventuele kosten
niet ten laste neemt. Vervanging door een collega is evenwel toegestaan, die
dan met vermelding van zijn naam en functie tekent naast uw naam.

INAMI/RIZIV

Accréditation demandée - Accreditatie werd aangevraagd.

MAISON DES ASSOCIATIONS INTERNATIONALES

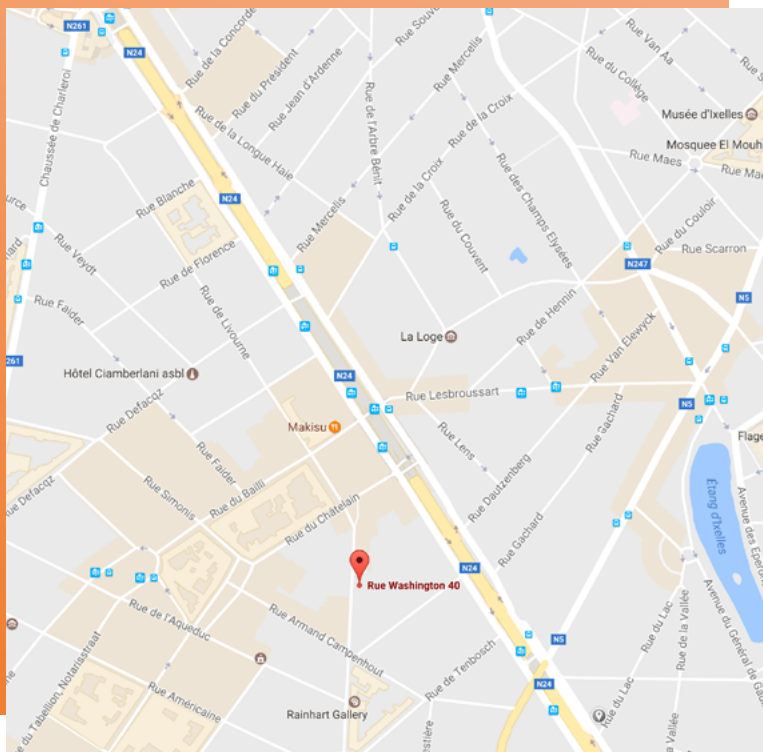
ACCÈS

Lieu de la conférence

Maison des Associations Internationales
rue Washington, 40
1050 Bruxelles

Avec les transports en commun

TRAMS 81, 94 : arrêt «Bailli»
BUS 54: arrêt «Bailli»



FORMULAIRE D'INSCRIPTION

Nom:

Prénom:.....

Institution:.....

Titre et Qualité :

Adresse complète:.....

.....

Tél:

@:

FRAIS D'INSCRIPTION

Tarif plein, 80,00€

Membre de la LBFSM, 65,00€

Etudiant(e), 50,00€

Je verse le montant de EUR ,00 sur le compte
IBAN : BE94 0682 4073 3314 de la Belfius Banque (BIC GKCCBEBB)
au bénéfice de la Ligue Bruxelloise Francophone
pour la Santé Mentale avec la mention «twohomes» suivie des
nom et prénom de la personne inscrite.

Le paiement valide l'inscription à la journée d'étude, dossier de
conférence, boissons en continu et lunch compris. Les chèques
ne sont pas acceptés. Les désistements seront remboursés à
concurrence de 50% jusqu'au 30 avril 2017. Au-delà de cette date,
l'intégralité des frais de participation restent dus.



avec le soutien de
la Commission Communautaire Française
et de l'International Council on Shared Parenting (ICSP)



twohomes.org

